

La valutazione sociale delle occupazioni nell'Italia contemporanea

Cinzia Meraviglia e Laura Accornero
Università del Piemonte Orientale

Alessandria, 14 maggio 2008

Le scale di prestigio

- Treiman 1977:
 - Invarianza temporale
 - Invarianza rispetto alle caratteristiche dei valutatori
 - SIOPS: scala di prestigio internazionale
 - Italia inclusa, N=416

Meraviglia e Accornero - Alessandria,
14/05/08

2

La scala DESC

- 1985: scala italiana di stratificazione occupazionale
- Prestigio o desiderabilità?
- La scala 1985:
 - 93 categorie occupazionali
 - 590 occupazioni valutate
 - 180 valutazioni per categoria
 - N=792
 - Ogni valutatore esamina 20+10 occupazioni

Meraviglia e Accornero - Alessandria,
14/05/08

3

Obiettivi PRIN 2003-2005

- Controllare la stabilità della scala nel tempo
 - Presentazione Sarti e Terraneo
- Controllarne l'invarianza rispetto alle caratteristiche dei valutatori
- Unica eccezione: variabilità territoriale
 - Il modo in cui vengono valutate alcune occupazioni (piccolo imprenditore, impiegato pubblico, ...) dipende dal contesto socio-economico locale

Meraviglia e Accornero - Alessandria,
14/05/08

4

Esperimenti di metodo

- La valutazione delle occupazioni è influenzata dal genere di chi le svolge?
 - Presentazione De Luca
- La valutazione delle occupazioni dipendenti è influenzata dal tipo di contratto con cui sono svolte?
 - Presentazione Zanetti

Il questionario

- Il più possibile simile a quello del 1985, per assicurare comparabilità
- Tre sezioni:
 - Giudizio sulle occupazioni
 - Criteri impiegati nella valutazione
 - Rilevazione variabili di mobilità occupazionale

Formulazione della domanda

- Intervistato come interprete della rappresentazione delle occupazioni nella società:
 - “Le presenterò 30 cartellini di colore diverso, su ciascuno dei quali è riportato il nome di una occupazione; dovrebbe gentilmente considerare per primi i 10 cartellini azzurri, mettendo in ordine le occupazioni dalla più alta alla più bassa, a seconda del loro livello sociale, della loro posizione sociale, di come Lei pensa che siano considerate nella società di oggi”

Criteri di valutazione

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| ■ Livello di competenze | ■ Rischio imprenditoriale |
| ■ Creatività | ■ Visibilità mediatica |
| ■ Grado di autonomia | ■ Reddito |
| ■ Potere | ■ Titolo di studio |
| ■ Utilità sociale | ■ Stabilità |
| ■ Prestigio | |
| ■ Grado di responsabilità | |

Le occupazioni valutate

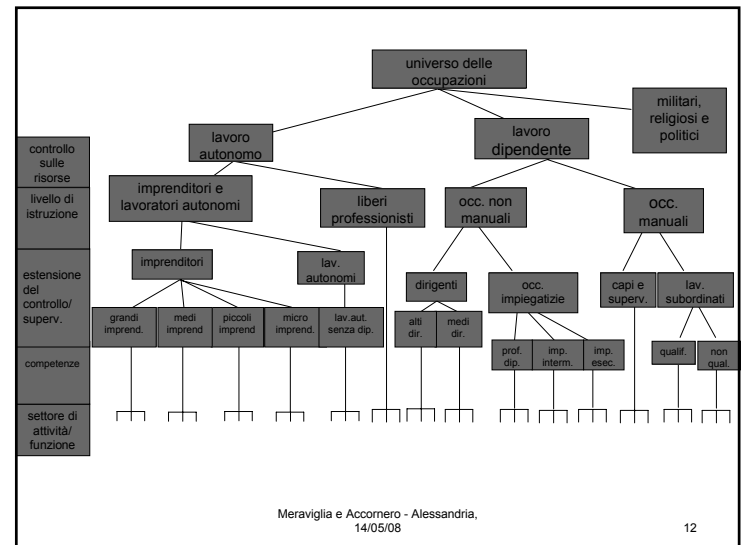
- 686 occupazioni, di cui:
 - 10 occupazioni *yardstick*
 - 26 occupazioni declinate per genere
 - 155 occupazioni declinate per contratto
 - 231 occupazioni presenti nella scala 1985
- Ogni intervistato ha valutato:
 - 10 occupazioni *yardstick*
 - 20 occupazioni scelte casualmente tra le 676 restanti

Le interviste

- Il campione:
 - rappresentativo della popolazione italiana attiva sul mercato del lavoro
 - estratto dalle liste elettorali, con 160 punti di campionamento
 - età 25-65 anni
- Interviste con CAPI (Doxa), eseguite da 137 intervistatori
- N = 2000

La struttura della *Sides05*

- 110 categorie occupazionali
- Criteri di costruzione delle categorie, in ordine:
 1. controllo sulle risorse
 2. livello di istruzione richiesto per lo svolgimento dell'occupazione
 3. grado di estensione del controllo sulle risorse/della supervisione
 4. competenza tecnico-professionale connessa all'occupazione
 5. settore di attività



Sides05: prime dieci posizioni

1. Alti dirigenti dell'amministrazione dello Stato	89.93
2. Liberi professionisti forensi	89.66
3. Politici nazionali e presidenti di regione o provincia, e sindaci di grandi città	88.14
4. Liberi professionisti in ambito medico-sanitario	86.25
5. Professionisti alle dipendenze del settore pubblico: amministrazione dell'ordine pubblico e della giustizia	83.48
6. Grandi imprenditori (più di 50 dip.) dell'industria e del terziario	82.65
7. Liberi professionisti di discipline ingegneristiche	81.52
8. Dirigenti del settore pubblico	80.91
9. Alti dirigenti di imprese private	80.76
10. Professionisti alle dipendenze del settore privato: ambito medico e ingegneristico	77.83

Meraviglia e Accornero - Alessandria,
14/05/08 13

I politici

3. Politici nazionali e presidenti di regione o provincia, e sindaci di grandi città	88.14
20. Politici (regionali e provinciali) e sindaci di comuni di piccole e medie dimensioni	73.29
37. Politici di piccoli comuni (esclusi i sindaci)	63.77

Meraviglia e Accornero - Alessandria,
14/05/08

14

I professionisti

- Tre delle prime dieci posizioni sono occupate da categorie occupazionali di questo gruppo:
 - liberi professionisti forensi (89.66)
 - in ambito medico e sanitario (86.25)
 - in ambito ingegneristico (81.52)
- Si aggiungono al 5° posto i professionisti dipendenti della P.A. per l'amministrazione della giustizia e dell'ordine pubblico

14. Professionisti dipendenti medici, ingegneri e ricercatori nella P.A.	75.78
22. L.P. in scienze umane	73.15
24. L.P. in scienze MFN	72.14
28. L.P. in attività economiche e amministrative	67.21
33. Professionisti alle dipendenze del settore privato in ambito tecnico-scientifico	65.81

Meraviglia e Accornero - Alessandria,
14/05/08 15

Gli imprenditori

- Prestigio: dimensione azienda vs. settore

6. Grandi imprenditori dell'industria e del terziario	82.65
11. Medi imprenditori del terziario avanzato (consulenza, tecnologia e informazione)	76.69
12. Grandi imprenditori del primario e delle costruzioni	76.57
15. Medi imprenditori del settore industriale e manifatturiero	75.61
19. Medi imprenditori dei trasporti (di cose e persone) e della logistica	73.77
23. Medi imprenditori dell'edilizia primaria/impiantistica	72.96
26. Piccoli imprenditori del terziario avanzato (consulenza, tecnologia e informazione)	69.57

Meraviglia e Accornero - Alessandria,
14/05/08

16

Lavoratori dipendenti non manuali

- Ordinati secondo la gerarchia formale delle organizzazioni:
 - I dirigenti sono più valutati degli impiegati intermedi;
 - tra questi ultimi, coloro che hanno una qualificazione occupano una posizione migliore rispetto a coloro che ne sono privi;
 - seguono gli impiegati con mansioni di routine (ordinati secondo qualifica)
 - ...

Finalità della scala di stratificazione occupazionale

- Treiman (1977):
 - Studiare la struttura del sistema occupazionale
 - Studiare le caratteristiche di alcune occupazioni in particolare
- Classificare gli individui sulla base della categoria occupazionale cui appartengono
 - Occupazione come variabile in un modello esplicativo

Isco88 → Sides05

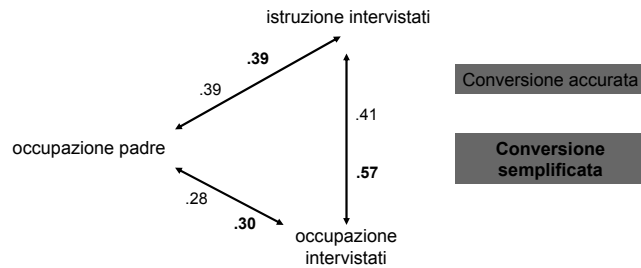
- Regole di conversione accurata:
 - Codice Isco88
 - lavoro autonomo/dipendente
 - numero dipendenti/supervisione
 - settore pubblico/privato
- Regole di conversione semplificata:
 - Codice Isco88
- Sintassi Spss sul sito <http://sides05.unipmn.it>

Isco88

Sides05

		Imprend. oltre 50 dip.	Imprend. 15-49 dip.	lavoratori dip. nel privato
1210	Direttori generali e amministratori delegati	82.65	75.61	80.76
1220	Dirigenti operativi e direttori di produzione	82.65	75.61	75.14
1221	Dirigenti operativi e direttori di produzione nel settore primario	76.57	52.87	70.81
1222	Dirigenti operativi e direttori di produzione del settore manifatturiero	82.65	75.61	66.83
1223	Dirigenti operativi e direttori di produzione dell'edilizia	76.57	72.96	66.26
1224	Dirigenti operativi e direttori di produzione del commercio all'ingrosso e al dettaglio	82.65	68.37	56.35
1225	Dirigenti operativi e direttori di produzione del settore ristorazione e alberghiero	82.65	68.37	65.08
1226	Dirigenti operativi e direttori di produzione dei trasporti, magazzinaggio e comunicazioni	82.65	73.77	76.37
1227	Dirigenti operativi e direttori di produzione dei servizi alle imprese	82.65	76.69	75.14
1228	Dirigenti operativi e direttori di produzione dei servizi alla persona	82.65	68.37	75.14
1229	Dirigenti operativi e direttori di produzione, altrimenti classificati	82.65	75.61	66.83

Correlazioni



■ Ganzeboom (2005):

- somma degli errori sistematici
- livello al quale si manifestano le differenze sociologicamente rilevanti tra occupazioni

Meraviglia e Accornero - Alessandria,
14/05/08

21

Consenso nella valutazione?

Ipotesi	effetto	B	Errore std	t	Sig. t
0.	(effetti principali)

Meraviglia e Accornero - Alessandria,
14/05/08

22

Ipotesi	effetto	B	Errore std	t	Sig. t
4. Le occupazioni ricevono valutazione tanto migliore quanto più sono simili all'occupazione dell'intervistata/o	punt_occ * PUNT_CAT	0.00	0.00	1.21	0.22

Varianza riprodotta

Variabili esplicative	% varianza riprodotta
Categorie della scala	50.1
Categorie + area geografica	Contributo trascurabile delle variabili esplicative
Categorie + area + titolo studio	
Categorie + area + titolo + genere + occupazione	

Meraviglia e Accornero - Alessandria,
14/05/08

24

Conclusioni

- Alcune caratteristiche dei soggetti intervistati sono in grado di influire con una certa sistematicità sul modo in cui le occupazioni sono valutate
- Tuttavia le differenze di valutazione, per quanto sistematiche, non sono tali da far pensare ad una frammentazione dei punti di vista
- La scala di stratificazione occupazionale non varia al variare delle caratteristiche dei valutatori

Sito web

<http://sides05.unipmn.it>